

Brecha de género en la investigación en Adicciones

En el contexto de la investigación con perspectiva de género son imprescindibles dos premisas, i) la representación de todos los géneros en el grupo de investigación y ii) la incorporación de las variables de sexo y género en todas las etapas de la investigación desarrollada, desde el diseño a su comunicación final. El objetivo del artículo publicado recientemente por Sinclair y Clark es evaluar la brecha de género en las publicaciones sobre la adicción a los juegos de azar (*gambling*) en comparación con la investigación en el campo de las adicciones, analizando las disparidades de género en las autorías de los trabajos y las citas recibidas. La metodología empleada evaluó los artículos publicados en el periodo 2003-2021 de 3 revistas específicas de juego y 5 revistas generales de adicciones (que publican sobre juego). En una segunda fase, a partir de los artículos se extrajeron el año de publicación, el factor de impacto de la revista, el recuento de citas y los autores firmantes. De este último campo, a partir del nombre se clasificó el género como masculino o femenino.

Se recuperaron 2.722 artículos sobre adicción al juego con 2.818 autores, siendo la representación de autoría femenina un 48% frente a 12.780 artículos sobre adicciones (excluyendo el juego), con 22.805 firmantes (52,4% mujeres). Al analizar las autorías preferentes, en la temática de juego, los artículos con la última posición firmada por mujeres eran el 36.8% (44,5% en adicciones), mientras que la primera posición, equivalente a investigadoras juniors, sí estaba en rangos de paridad al 48% (54,2% en adicciones) y solo un 28.2% eran artículos de autoría única firmados por mujeres (33.4% en adicciones). El análisis específico de autorías por revista mostraba diferentes comportamientos, siendo algunas de las revistas con mayor prestigio aquellas en las que se obtenía menor representatividad de mujeres firmantes. En cuanto al recuento de citas en las publicaciones sobre juego, o en los artículos sobre adicciones no relacionadas con el juego, no revelaba diferencias significativas por género.



En conclusión, el presente trabajo evidencia las disparidades de género en el liderazgo de la investigación en el área de las adicciones, y más aún en los juegos de apuestas, que se hace más significativo en la firma de última posición, equivalente a las investigadoras

senior, quizás debido a que todavía exista un número desproporcionado de hombres en esa posición, que deben jubilarse antes de que la paridad de género sea viable. Sin embargo, los trabajos realizados en otras áreas de ciencias de la salud, como el cáncer, coinciden o agravan los resultados obtenidos. En este sentido, se requieren más medidas políticas de implementación de la igualdad de género para visibilizar a la mujer investigadora, además de una mayor sensibilización de las propias editoriales científicas al respecto. El objetivo final es conseguir alcanzar la paridad en el ámbito de la carrera científica profesional, reduciendo la brecha de género, a la vez que terminar con los sesgos de género en las muestras analizadas en las investigaciones, que conduce erróneamente a la extrapolación de los resultados obtenidos a la totalidad de la población.

Referencias bibliográficas:

Lucas-Domínguez, R., Aragonés González, M., Sixto-Costoya, A., Ruiz-Martínez, E., Alonso-Arroyo, A., & Valderrama-Zurián, J. C. (2024). The inclusion of the gender perspective in oncology research with Spanish participation. *Heliyon*, 10(9), e30043. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30043>

Sinclair, E. S. L., & Clark, L. (2024). Gender gaps in publications and citations in gambling studies: Comparisons against addiction science. *Psychology of addictive behaviors: journal of the Society of Psychologists in Addictive Behaviors*, <https://doi.org/10.1037/adb0000985>